

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Правовое обеспечение национальной безопасности

Профиль / специализация: специализация №1 «Уголовно-правовая»

Дисциплина: Логика

Формируемые компетенции: ОК-7

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций		
Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала. 	Отлично
-----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям

Примерный перечень вопросов к экзамену

Компетенция: ОК-7:

1. Роль мышления в познании.
2. Понятие о форме и законе мышления.
3. Основные логические законы.
4. Язык логики.
5. История логики (краткий очерк).
6. Значение логики.
7. Понятие как форма мышления.
8. Содержание и объем понятия.
9. Виды понятий.
10. Отношения между понятиями.
11. Обобщение и ограничение понятий.
12. Определение понятий.
13. Деление понятий.
14. Операции с классами.
15. Суждение как форма мышления.
16. Простые суждения.
17. Сложные суждения.
18. Логические отношения между суждениями.
19. Модальность суждений.
20. Виды вопросов.
21. Виды ответов.
22. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
23. Непосредственные умозаключения.
24. Простой категорический силлогизм.
25. Умозаключения из суждений с отношениями.
26. Чисто условное и условно – категорическое умозаключения.
27. Разделительно – категорическое умозаключение.
28. Условно – разделительное умозаключение.
29. Сокращенный силлогизм (энтимема).
30. Сложные и сложносокращенные силлогизмы.
31. Понятие о логике высказываний.
32. Полная индукция.
33. Неполная индукция. Популярная индукция.
34. Научная индукция.
35. Статистические обобщения.
36. Понятие аналогии.
37. Виды аналогии.
38. Условия состоятельности выводов по аналогии.
39. Роль аналогии в науке и правовом процессе.
40. Аргументация и доказательство.
41. Состав аргументации: субъекты, структура.
42. Способы аргументации: обоснование и критика.
43. Правила и ошибки в аргументации.
44. Поля аргументации.
45. Понятие и виды гипотез. Версия.
46. Построение гипотезы (версии).
47. Проверка гипотезы.
48. Способы доказательства гипотез.

Образец экзаменационного билета

Дальневосточный государственный университет путей сообщения		
Кафедра (к710) Философия, социология и право 1 семестр, учебный год	Экзаменационный билет № по дисциплине Логика для направления подготовки / специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности профиль/специализация специализация №1 «Уголовно-правовая»	«Утверждаю» Зав. кафедрой Спасский Е.Н., д-р полит. наук, доцент «___» _____ 20__ г.
1. Вопрос. Роль мышления в познании. ОК-7.		
2. Вопрос. Простой категорический силлогизм. ОК-7.		

Примечание. В каждом экзаменационном билете должны присутствовать вопросы, способствующих формированию у обучающегося всех компетенций по данной дисциплине.

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

3.1. Примерные задания теста

Задание 1 (компетенции ОК-7)

Выберите правильный вариант ответа.

Наука о формах, законах, приёмах и операциях мышления - ...

- логика
- этика
- эстетика
- онтология

Задание 2 (компетенции ОК-7)

Приведите в возрастающей последовательности...:

Расположите в правильном хронологическом порядке философов-логиков

1. Аристотель
2. Р. Декарт
3. Г.В.Ф. Гегель
4. Б. Рассел

Задание 3 (компетенции ОК-7)

Приведите соответствие

Установите правильное соответствие между названием формы мышления и её определением

Понятие - форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках

Суждение - форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком.

Умозаключение - форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение.

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

3.2. Соответствие между бальной и рейтинговой системами оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 77 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень

	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень
--	-----------------	-----------	-----------------

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.